|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Handelingsprotocol: opvolgingsdocument** |  |  |

Bereid je gesprek voor en noteer je relevante informatie hier. Gebruik dit document om:

* de situatie in kaart te brengen
* de ernst van de situatie in te schatten
* advies in te winnen en de situatie op te volgen
* nazorg te concretiseren en te evalueren
* verbeteracties te formuleren op beleidsvlak

|  |
| --- |
|  |

# Fase 1: breng de situatie in kaart

|  |
| --- |
| Spreken we over een melding, onthulling, vaststelling?  Beschrijf hier de casus. |

|  |  |
| --- | --- |
| Met wie wil je (allemaal) een gesprek voeren? |  |
| Wie gaat de gesprekken voeren? Wie gaat met wie praten? Wie moet (eventueel) nog betrokken worden? |  |
| Andere belangrijke zaken? |  |

Bereid de gesprekken goed voor.

|  |
| --- |
| Welke vragen wil je stellen? Welke informatie heb je nodig? Formuleer hier de nodige vragen. |

Deze criteria kunnen helpen om het gesprek aan te gaan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Oké/niet oké/onduidelijk | Meer info nodig? Welke? |
| Is er toestemming of een akkoord voor het gedrag? |  |  |
| Is er vrijwilligheid, of is er druk of dwang? |  |  |
| Is er gelijkwaardigheid tussen de betrokkenen? |  |  |
| Past het gedrag bij de ontwikkeling en leeftijd indien minderjarigen, is de pleger bij volle besef indien volwassene? |  |  |
| Is het gedrag passend in de context? |  |  |
| Is er een impact voor de pleger en/of het slachtoffer? |  |  |

# Fase 2: schat de ernst in van de situatie

Na het gesprek met elke betrokkene schat je de ernst in.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ok | Licht niet oké | Zwaar niet oké | Ernstig niet oké |
| **Toestemming / akkoord** | Duidelijke wederzijdse toestemming  Acceptabel gedrag | Geen toestemming of bevriezen  Licht niet acceptabel gedrag | Geen toestemming of bevriezen + duidelijke afwijzing of verzet  Duidelijk onacceptabel gedrag + herhaald geel | Geen toestemming of bevriezen + herhaald duidelijk afwijzing of verzet  Duidelijk onacceptabel gedrag + herhaald rood |
| **Vrijwilligheid (druk of dwang)** | Zonder dwang, druk, misleiding, list  Niet als verrassing opgedrongen | Weinig dwang, druk, geheimhouding  Je kan makkelijk weg uit de situatie | Duidelijke dwang, list of druk, geheimhouding  Je kan niet weg uit de situatie | Heel zware chantage, dwang, druk, misleiding, dreiging, geheimhouding  Je kan niet weg uit de situatie |
| **Gelijkwaardigheid** | Partijen zijn gelijkwaardig | Kleine/lichte ongelijkwaardigheid in aantal, leeftijd, fysieke kracht, sociale status, macht, levenservaring, … | Duidelijke ongelijkwaardigheid in aantal, leeftijd, fysieke kracht, sociale status, macht, levenservaring, … | Grote ongelijkwaardigheid in aantal, leeftijd, fysieke kracht, sociale status, macht, levenservaring, … |
| **Ontwikkelings- (-18) en functioneringsniveau (+18)** | (-18) Het gedrag is gepast voor de ontwikkeling  (+18) bij volle besef, competent, bekwaam. Het gedrag is gepast voor het functioneringsniveau | (-18) Het gedrag is niet zo gepast voor de ontwikkeling  (+18) licht gebrek aan competentie of lichte zorgen en twijfel over bekwaamheid | (-18) Het gedrag is niet gepast voor ontwikkeling  (+18) duidelijk gebrek aan zelfsturing, onder invloed | (-18) Het gedrag is gepast voor de ontwikkeling  (+18) duidelijk gebrek aan zelfsturing, onder invloed |
| **Context of aanleiding** | Past in de context en/of met de nodige privacy | Past niet helemaal in de context, gebrek aan privacy | Past niet in de context, geen privacy, er zijn toeschouwers | Past niet in de context, geen privacy, er zijn toeschouwers, herhaald rood |
| **Impact voor de betrokkenen** | Geen impact of positieve impact | Onaangenaam, vervelend, schade aan objecten, stress, fysieke schade (ehbo) | Angst, stress, hevige emoties, trauma, fysieke schade, sociale schade, reputatieverlies (arts), hulp | Ernstig en langdurige negatieve impact: herhaalde angst, stress, nood aan langdurige medische of therapeutische behandeling, zware permanente fysieke schade en sociale schade (nood aan chirurgie of levensreddend ingrijpen) |

Hoe ernstig gaat de situatie over de grens? Of is het oké gedrag?

Motieven voor verzwaren/verzachten van de inschatting:

- Hoe persoonlijker of intiemer het gedrag, hoe ernstiger

- Hoe beter de persoon die het gedrag stelt en de grens inschat en de mogelijk negatieve gevolgen begrijpt, hoe ernstiger

- Hoe meer (potentieel) gevaar of kans op schade er uitgaat van het gedrag of de ingezette middelen of materialen, hoe ernstiger

- Hoe groter het bereik, hoe ernstiger

- Hoe minder steun en opvang er aanwezig is voor de persoon die het gedrag ondergaat, hoe ernstiger

Werd er advies gevraagd aan een externe instantie (vertrouwenspersoon, externe preventieadviseur, Genderkamer, …)?

Welk advies kregen jullie?

# Fase 3: voer advies uit en volg intern op

Welk advies van de externe werd gevolgd en welke niet? Waarom?

Welke feedback wil je geven aan betrokkenen?

|  |  |
| --- | --- |
| Welk onderdeel van het gedrag is oké en waarom? Bijvoorbeeld: frustraties, jaloezie, aantrekkingskracht, … |  |
| Wat is niet oké aan het gedrag en waarom? Bijvoorbeeld: dwingen, machtsverschil, geen privacy.. |  |
| Wat wil je dat de betrokken partijen LEREN? Hoe ga je dat organiseren? |  |
| Zie je mogelijkheden om herstelgericht te werken? Welke? |  |
| Welke afspraken wil je maken naar de toekomst? |  |

# 

Wie moet op de hoogte gebracht worden van het incident? Bij groene en gele vlag is dat niet nodig. Tenzij er redenen zijn waarom je dat wel wil doen. Noteer ze in onderstaand diagram.

Bij rode meld je best intern en bij een zwarte vlag moet er extern gemeld melding gedaan worden. Tenzij er redenen zijn om dat (nog) niet te doen. Noteer ze in dat geval.

|  |  |
| --- | --- |
| **Interne melding binnen de organisatie: bestuur, vertrouwenspersoon, collega’s, ...** | |
| Wie moet op de hoogte gebracht worden? | Wie doet de melding? |
|  |  |
| Hoe organiseer je de interne registratie? |  |
|  |  |
| **Externe melding: politie of justitie** | |
| Wie moet op de hoogte gebracht worden? | Wie doet de melding? |
|  |  |
| Zijn er argumenten voor melding bij politie en justitie? Welke? |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Externen: netwerk, pers, ...** | |
| Wie moet op de hoogte gebracht worden? | Wie doet de melding? |
|  |  |

# Fase 4: nazorg en evaluatie

Er moet nagegaan worden of er nood is aan hulpverlening. Welke hulpverlening is mogelijk binnen de regio? En bij ernstige incidenten (mogelijk bij rood, zeker checken bij zwart) is de vraag of er melding moet gedaan worden bij justitie.

|  |
| --- |
| Welke hulpverlening is nodig? Welke hulpverlening kan ingeschakeld worden?  Is er verdere opvolging nodig? Wat? Door wie? |

# Fase 5: beleid en verbeteracties

Welke conclusies trek je uit dit incident?

Wat is goed verlopen en wil je in andere incidenten ook toepassen?

Wat kon beter? Wat kan je als professional hieruit leren?

Wat leert de organisatie uit dit incident en de opvolging ervan?

## 